

## תוצאות מבחני אגודת האקטוארים (ע"ר) בישראל אפריל 2024

### הערות כלליות

כל מבחן נבדק בצורה אנונימית לחלוטין לפחות פעמיים ע"י שני בודקים שונים בלתי תלויים, ובמקרים מיוחדים מתקיימות בדיקות שלישית ורביעית ע"י בודק שלישי ורביעי – הכל על פי הכללים, הסטנדרטים והנחיות לבדיקה של האגודה הבריטית.

ציון המעבר נקבע ע"י המכון הבריטי לכל מבחן, על בסיס נתוני כל הנבחנים שעשו את המבחנים במרכזי הבחינות השונים בעולם. לכן הציון הוגן ואובייקטיבי – היות והבדיקות של המבחנים נערכים על פי קריטריונים שנקבעים ע"י הבריטים. אנו משתמשים בציון זה בבואנו לקבוע הצלחה או כישלון במבחן.

### מבחני האגודה נערכים בשיתוף פעולה צמוד עם המכון הבריטי ועברו לפורמט אונליין וחומר פתוח.

ברצוננו להזכיר כי יש לכתוב את התשובות בעברית – מי שמעוניין לרשום תשובות באנגלית יהיה חייב לעשות את המבחן דרך האגודה הבריטית.

### סיכום תוצאות

למבחנים של אפריל 2024, נרשמו 32 סטודנטים, מהם 1 לא הגיע, והשאר בסה"כ כתבו 35 בחינות במקצועות השונים. את הבחינות בדק צוות בודקים גדול של חברים מלאים של האגודה על הנחיות האגודה הבריטית. להלן סיכום תוצאות הבחינות (לפרוט ראו להלן):

מבחן	סה"כ מועמדים שנרשמו לבחינה	עברו	לא עברו	נרשמו ולא הגיעו	ציון סף נדרש למעבר המבחן
CS1	1	-	1	-	59%
CS2	-	-	-	-	-
CM1	-	-	-	-	-
CM2	1	-	-	1	58%
CB1	-	-	-	-	-
CB2	1	1	-	-	60%
CP1	8	2	6	-	56%
CP2	8	5	3	-	61%
CP3	6	3	3	-	55%
SP1	2	1	1	-	55%
SP2	-	-	-	-	-
SP5	-	-	-	-	-
SP7	2	1	1	-	60%
SP8	2	2	-	-	62%
SP9	1	1	-	-	60%
SA1	3	2	1	-	56%
SA2	-	-	-	-	-
SA3	-	-	-	-	-
SA4	-	-	-	-	-
סה"כ	35	18	16	1	

ברצוננו להודות לצוות הבודקים שלקחו חלק בבדיקת המבחנים ולברך את הנבחנים שעברו את המבחנים.

בברכה,  
עופר ברנדט, יו"ר ועדת ההכשרה.

בשם ועדת ההכשרה

04.07.2024

## הערות הבודקים לגבי אופן ביצוע הנבחנים (מבחנים וחלקים נבחרים עיקריים)

שתי הערות כלליות שהתקבלו מכל הבוחנים של המקצועות השונים:

1. חלק מהניקוד בשאלות השונות מוקצה ל**מתן דוגמאות** לצד התשובות לצורך המחשת הרעיון בתשובה, מה שמראה את הבנת החומר ורלוונטיות התשובה של הנבחנים. למרות זאת, רבים מהנבחנים רושמים תשובה קצרצרה אך ללא מתן דוגמאות ולכן מפסידים ניקוד יקר.
2. במספר רב של מקרים, ממשיכה התופעה שבה הנבחנים רושמים תשובה כללית, או אף גרוע יותר, מעתיקים תשובה גנרית מהסיכומים שלהם (מה שידוע כ**שיטת "התת-מקלע"**). במקרים אלו:
  - א. התשובות שנרשמות לא רלוונטיות לשאלה שנשאלה ולכן לא מוענק ניקוד כלל.
  - ב. יתרה מכך, במקרה גבולי המצריך בודק שלישי, נבחנת איכות התשובה והרלוונטיות שלה לשאלה, מה שיכול לגרום לאי מעבר הבחינה ומכריע בין מעבר לכישלון !!
  3. בסה"כ, שיעורי המעבר במועד זה היו טובים יותר מהמועד הקודם.

## הערות נקודתיות לגבי שאלות נבחרות במבחן

1. **מבחן CP1 חלק ראשון**
  1. שאלה 3(i) - רוב הנבחנים ענו על התשובה באופן פשטני מאוד - זיהוי הטעות, תיקון הטעות, בקרות. במקום לחשוב רחב יותר על המשמעויות של זיהוי טעות במודל.
  - שאלה 5(ii) - חוץ מנבחן אחד, אף אחד מהנבחנים לא ענה על השאלה ונראה שלא קראו ו/או הבינו אותה.
  - שאלה 8(i) - מידע א סימטרי - מבוטחים לא ענו בצורה טובה על הסעיף הזה.
    1. הסבירו ו"ביזבוז" המון זמן על מה זה מידע א סימטרי, ועל מה זה כל אחד מהמוצרים, למרות שהשאלה לא ביקשה את זה.
    2. לא היו מספיק יצירתיים בכדי להפריד את התשובה בין המוצרים.
    3. לא פירטו מי הם הצדדים שיכול להיות ביניהם מידע א סימטרי.
    4. לא ציינו את ההבדל בין מידע א סימטרי בין חברות לבין פרט.
  - שאלה 8(ii) - יש הבדל בין מילת שאלה למה זה חשוב לרגולטור (זו השאלה), לבין מה הרגולטור צריך לעשות (זו לא היתה השאלה, ועל זה רבים ענו).
  - שאלה 9(i) - זו שאלת ספר (Bookwork) ולכן נענתה יחסית טוב.
  - שאלה 10(ii) - כמעט כל הנבחנים ענו על השאלה באופן כללי (שיכולה להתאים לשיקולים של השקת כל מוצר ביטוח) ולא ענו בהתאם לנתוני המוצר של השאלה הספציפית - לכן לא קיבלו נקודות. זו דוגמא לשיטת "תת מקלע" שעונים באופן כללי מרשימות מוכנות מראש ומקווים שמשוהו מזה יפגע בתשובה.
  - שאלה 10(iii) ו- 10(iv) - ניכר שמס' סטודנטים לא תכננו נכון את הזמן ולא הספיקו לענות על הסעיף.

## 2. **מבחן CP1 חלק שני**

- 1(iii) - הנבחנים לא ענו על השאלה כמו שצריך, כולם ציינו את החלוקה לקבוצות הומוגניות אבל לא פירטו מה החלק בפנסיה שיש להשוות בין המגדרים (צבירה / גובה הפנסיה בפרישה)
- שאלה 1(iv) - לנבחנים היו רעיונות טובים על מדוע יש הפרשי שכר אך יחד עם זאת הם לא השלימו את התשובה על ההשלכות של זה (כתוצאה מכך יש פחות הפקדות / פחות צבירות / אין רצף פנסיוני וכו') ולכן איבדו הרבה נקודות בשאלה.
- שאלה 1(v) - מילת השאלה כאן היא Discuss, שמחייבת לציין יתרונות וחסרונות - ועל זה נבחנים לא ענו.

### 3. מבחן SA1

שאלה 1(i) - תיארו את המוצר (שלא נדרש!) ולא עלו על העיקר: אכ"ע מוצר מסובך לחיתום כי יש סיבות מגוונות לתביעה. למשל רשמו: החברה מבצעת את החיתום בצורה טלפונית דרך יועצים פיננסיים בעלי ניסיון.

שאלה 1(ii) - דוגמא לתשובה שאינה עונה על השאלה: "ערוץ הפצה: הלוקחות עלולים להעדיף שיטת הפצה דרך האינטרנט, למשל בו הוא יכול לבצע את התהליך בזמן נוח לו ולא תלוי בסוכן (חסרון)"

שאלה 1(iii) - דוגמא לתשובה שאינה עונה על השאלה: "מומחיות – האם לחברה מספיק מומחיות בכדי להשתמש בכלי כזה או שיש צורך ביועצים נוספים מלבד המערכת." זה דוגמא למשפט ריק ללא תוגן שלא אומר כלום ולא מקבל ניקוד!

שאלה 1(iv) - רובם לא התייחסות לשינויים צפויים כגון: תמהיל עסקים, תביעות, הוצאות. דוגמא לתשובה שאינה עונה על השאלה: "בעיות תאימות מול מערכות החברה שיכולות להיות מיושנות"

שאלה 1(v) - לרוב, הנבחנים לא הבינו בעיות של שימוש במידע במערכת חיתום אוטומטית - לא קלטו שעל פי השאלה, זה לא רק חיקוי של חתם אנושי, אלא אלגוריתם AI. היה מצופה שמתוך היכרות כללית (לאו דווקא מהלימודים), יבינו את הסכנות של AI. דוגמא לתשובה שאינה עונה על השאלה: "סה"כ הפרמיה שישלמו הלוקחות תהיה גבוהה יותר – בעקבות החלטות החיתום של הכלי"

שאלה 1(vi) – זה המשך צהערה קודמת. דוגמא לתשובה שאינה עונה על השאלה "זכות ביטול – להקנות ללקוחות זכות ביטול (אפילו יותר מהחוק) בעקבות הסיכון למכירה לא נאותה ללא הטלת קנסות ביטול"

שאלה 2(i) – נראה שהסטודנטים לא הבינו את מהות השינוי המוצג בשאלה: חיסול ביטוח בריאות פרטי במתכונת הקיימת, מכת מוות לתעשיית הביטוח. דוגמא לתשובה שלא ענתה על השאלה: "עלות הטיפולים – למבטחים אין שליטה לגבי עלות הטיפולים – שיכולים בהחלט לעלות במסגרת הקרן החדשה – מה שיוביל להפסדים לא צפויים."

שאלה 2(ii) – לא כולם הבינו את החלופות. נדרשים 4 חלקים לתשובה (=יתרונות וחסרונות של כל שיטה), לא כולם השכילו לערוך את התשוואה כך. דוגמא לתשובה שלא עונה על השאלה: "סכום קבוע פוגע באזרחים בעלי הכנסה נמוכה יותר – האחוז היחסי של העלות גבוה יותר מהשכר שלהם – יפגע במצב הכלכלי שלהם (חסרון)".

שאלה 3 – התשובות לא היו רלוונטיות לשאלה. מדובר במוצר חינמי!! לכן, לא צריך בכלל תמחור.

לסיכום, לבוחנים הייתה תחושה שלא ממש מבינים את הסיטואציות המתוארות בשאלה ונותנים תשובות כלליות שאינן מותאמות לשאלות. בנוסף, הנבחנים צריכים להקפיד על מבנה של התשובה עם כותרת קצרה לכל חלק מהתשובה, כגון אם שואלים ליתרונות וחסרונות, צריך לתת שתי רשימות/תשובות נפרדות, אחת חיתרונות ואחת לחסרונות.

**תוצאות המבחנים של האגודה האקטוארית בישראל - אפריל 2024:**

- 1. מבחן CS1 (ציון סף למעבר 59%)**  
סה"כ נירשם למבחן זה מועמד אחד שלא עבר.
- 2. מבחן CM2 (ציון סף למעבר 58%)**  
סה"כ נירשם מועמד אחד אשר לא ניגש
- 3. מבחן CB2 (ציון סף למעבר 60%)**  
סה"כ ניגשו למבחן זה מועמד אחד אשר עבר את המבחן.  
שם העובר הוא:  
- ירון רזניק
- 4. מבחן CPI (ציון סף למעבר 56%)**  
סה"כ ניגשו למבחן זה 8 מועמדים אשר מתוכם 2 עברו את המבחן.  
שמות העוברים הם:  
- אליאנה זעאתרה  
- טל כהן
- 5. מבחן CP2 (ציון סף למעבר 61%)**  
סה"כ ניגשו למבחן זה 8 מועמדים ומתוכם עברו 5 את המבחן.  
שמות העוברים הם:  
- יהונתן אהרוני  
- אירנה גורדון  
- אדוארד דונסקוי  
- אנדריי כץ  
- אורית גודין
- 6. מבחן CP3 (ציון סף למעבר 55%)**  
סה"כ ניגשו למבחן זה 6 מועמדים ומתוכם עברו 3 את המבחן.  
שמות העוברים הם:  
- ליזה לוי  
- אנה נודל ברטל  
- דניאל עדיאל
- 7. מבחן SP1 (ציון סף למעבר 55%)**  
סה"כ נירשמו למבחן זה 2 מועמדים ומתוכם עבר אחד את המבחן.  
שם העובר הוא:  
- תומר פורת
- 8. מבחן SP7 (ציון סף למעבר 60%)**  
סה"כ ניגשו למבחן זה 2 מועמדים אשר מתוכם עבר אחד את המבחן.  
שם העובר הוא:  
- אלי דהן
- 9. מבחן SP8 (ציון סף למעבר 62%)**  
סה"כ ניגשו למבחן זה 2 מועמדים אשר עברו את המבחן.  
שמות העוברים הם:  
- אלי דהן  
- עמית מאורי

---

**10. מבחן SP9 (ציון סף למעבר 60%)**  
סה"כ ניגש למבחן זה מועמד אחד אשר עבר את המבחן.  
שם העובר הוא:

- יהונתן אהרוני

**11. מבחן SA1 (ציון סף למעבר 56%)**  
סה"כ ניגש למבחן זה 3 מועמדים שמתוכם עברו 2 את המבחן.  
שמות העוברים הם:

- אילה אילן רייז

- אריק ליטבק